

# Fahrradtourismus Trends und Entwicklungen für die Region

*Dipl.-Geogr. Rolf Spittler*

**AuBE – Tourismusberatung**



Dipl.-Geogr. **Rolf Spittler**  
Landschaftsökologe & Tourismusberater



Ihr Partner für landschaftsorientierten & nachhaltigen Tourismus

**AuBE**  
**Tourismusberatung**  
*- Geschäftsführer -*

## Wirtschaftliche Effekte Grundlagenstudien

**Fahrradtourismus:** Ausgaben/Anforderungen  
Radtouristen

**Tagesausgaben** der Fahrradtouristen pro Kopf und Tag  
ohne Übernachtung:

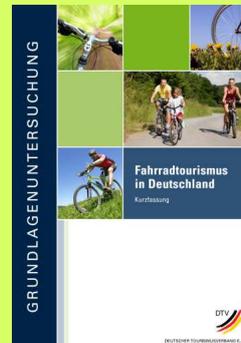
Insgesamt **16,- €**

Tagesausgaben der Fahrradtouristen pro Kopf und Tag  
mit Übernachtung:

Insgesamt **64,40 €**

Bruttoumsatz Fahrradtourismus in Deutschland: **3,9 Mrd. €**

Wertschöpfung gesamt: **1,9 Mrd. €**



Rolf Spittler

Wirtschaftliche Effekte

## Wirtschaftliche Effekte ADFC-Radreiseanalyse 2011

### Wirtschaftsfaktor Radtourismus

#### **Best Practice: Deutschland**

- **Elberadweg 2010:**
  - 155.000 Radler unterwegs
  - Durchschnittliche Reisedauer: 9 Tage
  - Tagesausgaben: ca. 66 € pro Tag und Person
  - Anteil ausländischer Radler: 8,9 % (2009: 8,6 %; 2008: 4,6 %)
- **Pedelecs / E-Bikes:**  
200.000 verkaufte Räder in Deutschland (2009: 150.000)
- **Bustouristikunternehmen:**  
Verstärkung radtouristischer Angebote
- **Radverkehrsanalyse Brandenburg:**
  - Spreeradweg: 15.800 Radwanderer in 2010
  - Berlin – Kopenhagen: 11.400 Radwanderer in 2010



(Quelle: Tourismusverband Elbe, Zweirad Industrieverband, Tourismus Marketing Brandenburg)



Rolf Spittler

Wirtschaftliche Effekte

## Ausgangssituation & Ziele

Mehr als 230 Radfernwege  
in Deutschland werben um  
Radtouristen



**Qualität als Basis  
für erfolgreichen Radtourismus**



## ADFC - Qualitätsradrouten

- Nutzer:
- Große Vielfalt von Radfernwegen (> 100 km Länge)
  - Zielgruppeneignung kaum erkennbar



- Anbieter:
- Routen USP
  - Positionierung am Markt
  - Stärken und Schwächen des eigenen Produktes erkennen
  - Zielgruppengerechtes Marketing



## Was wird bewertet?

- Nur Radfernwege länger als 100 Km,
- Eindeutiger Name, klare Konzeption
- Bauausführung und Sicherheit der Route
- Begleitende Infrastruktur inkl. Wegweisung
- An- und Abreisemöglichkeiten mit öffentlichen Verkehrsmitteln
- Zielgruppengerechtes Marketing
- Dauerhaftes Qualitätsmanagement



## Prüfungskriterien zur objektiven Vergleichbarkeit

• Befahrung normierter Tagesetappen von jeweils 50 km dokumentiert und in einem Punktesystem bewertet:

- komfortable Befahrbarkeit (Wegebreite, Barrieren)
- Oberfläche
- Wegweisung
- Routenführung
- Verkehrssicherheit
- touristische Infrastruktur
- Anbindung an öffentliche Verkehrsmittel
- Marketing (nur für die Gesamtstrecke, nicht pro Normetappe)

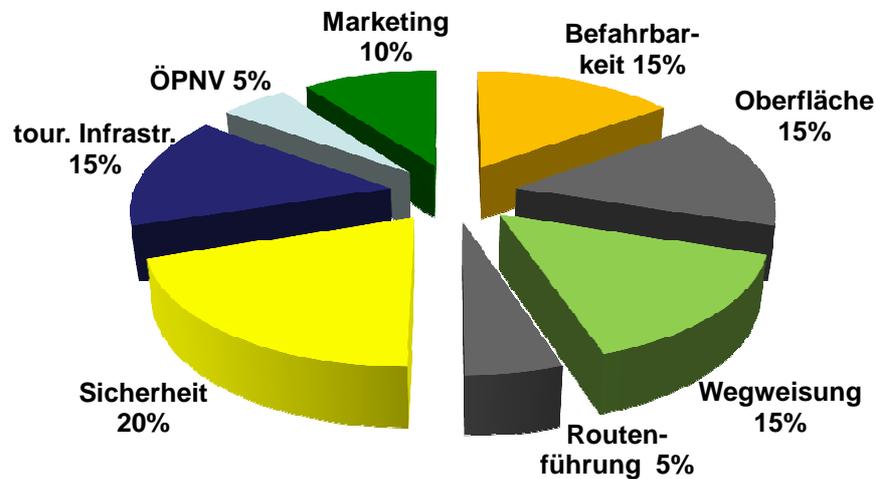
| Sterne | Punkte |
|--------|--------|
| 5      | 91-100 |
| 4      | 76-90  |
| 3      | 61-75  |
| 2      | 46-60  |
| 1      | 31-45  |
| 0      | bis 30 |



Alle Einzelpunkte werden addiert und ergeben das Gesamturteil:  
„ADFC-Qualitätsradroute“ mit bis zu 5\*\*\*\*\* Sternen.

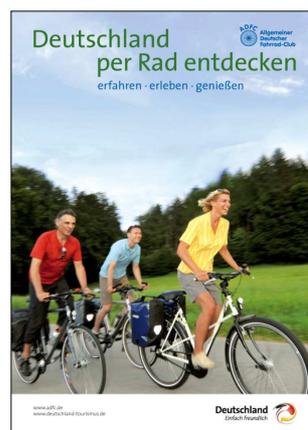


## Kriterien der Radfernwege-Klassifizierung



## Deutschland per Rad entdecken

- Das erfolgreichste Marketinginstrument für den deutschen Radtourismus ist das Projekt „Deutschland per Rad entdecken“, Katalog, Internetplattformen, Vertriebs- und Marketingaktivitäten
- Herausgegeben vom ADFC in Kooperation mit der Deutschen Zentrale für Tourismus (DZT).
- Die siebte Auflage mit 500.000 Exemplaren präsentiert 150 Radfernwege in Deutschland.
- Das Routenangebot mit vielen Servicetools ist abrufbar unter: [www.adfc.de/reisenplus](http://www.adfc.de/reisenplus) und [www.germany.travel/radfahren](http://www.germany.travel/radfahren)



## Qualitätsgastgeber

### Rad und Bett



- Bett Bike: Deutschlandweit erfolgreichstes Beherbergungsangebot im Radtourismus
- Zunahme der Bett+Bike-Gastbetriebe von: 216 (1995) auf über 5.004 (Dez. 2010)
- [www.bettundbike.de](http://www.bettundbike.de): ausführliche Beschreibung und GPS-Koordinaten
- ADFC-Dachgeber (Übernachtungsverzeichnis auf Gegenseitigkeit): 2011 24. Auflage, bundesweit 2.996 Mitglieder
- zertifizierte Gastgeber: für 59 % der befragten Radwanderer „wichtig“ oder „sehr wichtig“ für die Wahl des Reiseziels (Trendscape 2010)



Rolf Spittler

Radlerfreundliche Gastgeber

## Teutoburger Wald Regionales Produkt Wellness-Radroute

- keine thematische Verknüpfung
- schlechte Qualität : Route, Beschilderung (ADFC-Zertifizierung: 2 Sterne)
- Länge: über 500 km
- nicht wirklich nachgefragt
- keine Angebot für Regio-Radler
- ...
- **Bedarf:**  
neues Produkt für Regio-Radler



Rolf Spittler

Regionaler Fahrradtourismus

## Anforderungen Regionale Produkte Fahrradtourismus

Zielgruppe: „Regio-Radler“

- Auswahl regionaler Touren: 25-65 km
- Verknüpfung touristische Angebote
- Verknüpfung Sehenswürdigkeiten
- Verknüpfung E-Bike-Angebote
- Verknüpfung ÖPNV
- Verknüpfung Service-Angebote: Verleih, Reparatur → Sicherheit!
- ...
  
- **Notwendigkeit:**  
ansprechende, attraktive Gesamtangebote !!!
- Unsere Gäste suchen **ERLEBNISSE** !!! → *Angebote mit Spass!*  
Was macht den Mehrwert aus, damit unsere Gäste wiederkommen?  
Authentische Erlebnisse! Erlebnisse greifbar machen!



Rolf Spittler

Regionaler Fahrradtourismus

## In Planung (2014): ADFC – Qualitätsradregion **→ Qualität in die Fläche !!!**

- Radreiseregion: Zielwegweisung für das Gesamtnetz  
Flächenbezug: **Kernorte** (max. Größe ...)
  - 5 Rundtouren für unterschiedliche Zielgruppen,  
Infotafeln, Infopunkte, Übernachtungskategorien, Mieträder  
verfügbar (je 5 Kernorte eine Fahrradvermietung und Reparatur)
  - **Erfassung 50% des Gesamtnetzes**
  
- Radwege: Bewertung s. Qualitätsradrouten
- touristische Infrastruktur: pro 5 Kernorte eine i-Marke, Sehenswürdigkeiten, Übernachtungskategorien
- Vermarktung und Dienstleistung: Internet, Karten etc., radtouristische Veranstaltungen
- Erreichbarkeit - Mobilität: ÖPNV

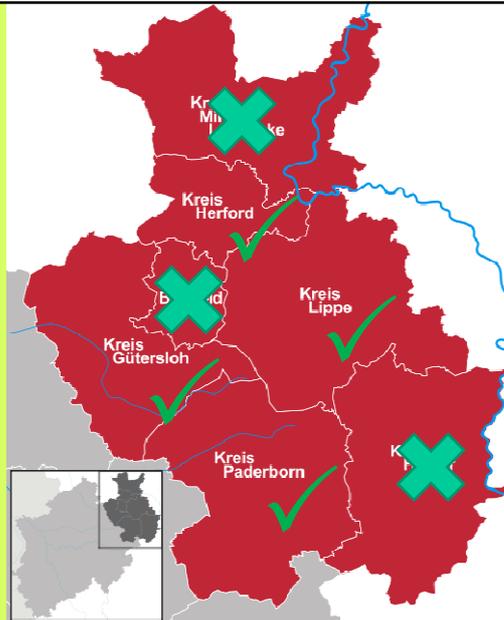


Rolf Spittler

Qualitätsradregion

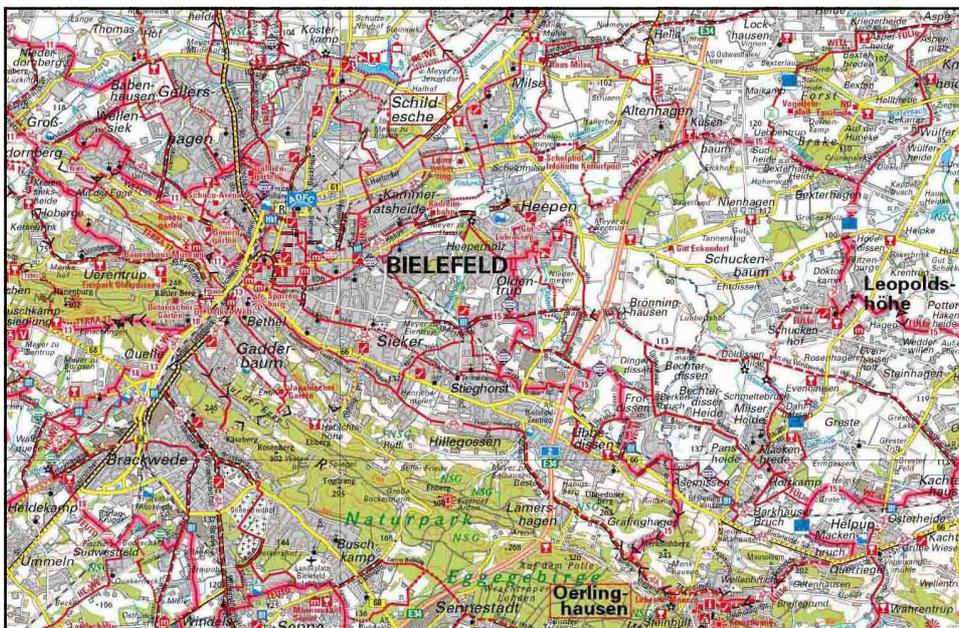
## Wo stehen wir?

- HBR-konforme Beschilderung:  
Kreisnetzverdichtung
- Themenrouten
- Qualitätsmanagement:  
Fahradfreundlicher Kreis/Stadt



Rolf Spittler

Stand OWL



Rolf Spittler

Themenrouten

## Themenrouten Teutoburger Wald

### - Erste Ergebnisse der Wegeabfrage

Bisher 41 Wege aus GT, PB, LIP, MI, HF und kreisübergreifenden Wegen

Noch ausstehend bis Monatsende BI, HF, MI und HX

#### 13 Kreisübergreifende Radwege

- Europaradweg R1/D-Route 3
- LandesGartenschauRoute
- Grenzgängerroute
- Emsradweg
- Weserradweg
- Deutsche Fußball Route
- Werse Radweg
- Senne-Radweg
- BahnRadRoute Teuto-Senne
- BahnRadRoute Hellweg-Weser
- BahnRadRoute Weser-Lippe
- Else - Werre Radweg



Rolf Spittler

Themenrouten

## Themenrouten Teutoburger Wald

### Ergebnisse der Wegeabfrage

#### Radwege im Kreis Höxter

- Kloster-Garten-Route
- Garten-Traum-Tour
- Kultur-Tour
- Diemelradweg
- Eggeroute
- Börderoute

#### Radwege im Kreis Minden- Lübbecke

- Mühlenroute
- ...

#### Radwege im Kreis Gütersloh

- Fröhliche Landpartie
- ArchitekTour
- Von Herz zu Herz
- Adel verpflichtet
- Mit Kind und Kegel
- Der Name der Rose
- Auf den Spuren der Senne-Bäche
- Schnapsidee und Herrengedeck
- Der Picknicker

#### Radwege im Kreis Paderborn

- Paderborner Land Route
- Auen-Radweg
- Altenau-Radweg
- Alme-Radweg
- GenussRoute
- Kapellenweg
- Delbrücker Spargelroute
- Senne-Parcours Hövelhof
- Rund ums Soratfeld
- Paderborner Rundtour
- Paderborner Seentour
- Beke-Lippe-Tour

#### Radwege Kreis Herford

- Wittekindsroute
- Soleweg
- (Else - Werre Radweg)

#### Radwege im Kreis Lippe

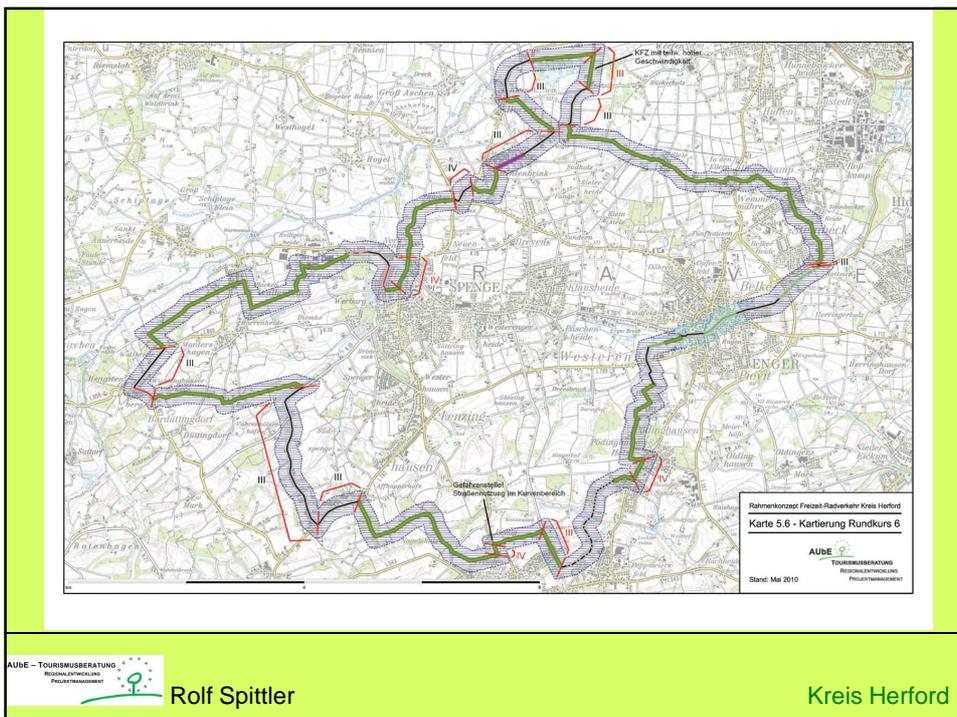
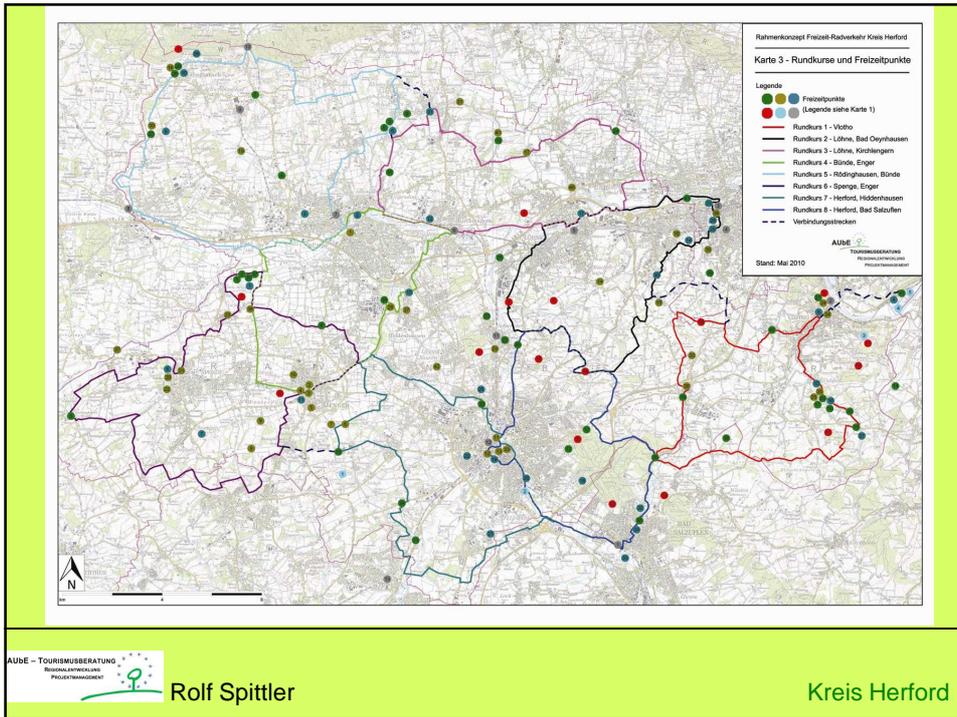
- Fürstenroute
- ...

→ Qualität ???  
→ Vermarktung ???



Rolf Spittler

Themenrouten





Rahmungskonzept Freizeit-Planwerk Kreis Herford

Zusammenfassung der Ergebnisse der Kartierung der Rundkurse 1-8:

| Kriterium           | Rundkurs   |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                     | 1  | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     |       |
| Art des Radweges    | eigenständiger/straßenbegleitender Radweg                      | 15,4% | 41,9% | 35,4% | 69,0% | 29,5% | 34,2% | 29,5% | 47,8% |
|                     | keine Radverkehrsanlage, Straßennutzung ohne Verkehrsbelastung | 78,7% | 54,1% | 61,8% | 28,7% | 66,2% | 58,0% | 50,7% | 47,4% |
|                     | Radspur auf der Straße   | -     | -     | 1,3%  | 0,3%  | -     | -     | -     | -     |
|                     | Radspur auf dem Gehweg   | 1,1%  | 1,3%  | -     | 1,8%  | -     | -     | 2,9%  | 0,4%  |
|                     | keine Radverkehrsanlage, Gehwegnutzung erlaubt                 | 1,2%  | 0,7%  | 1,9%  | 1,1%  | 0,1%  | 1,2%  | -     | 3,8%  |
|                     | keine Radverkehrsanlage, Straßennutzung bei Verkehrsbelastung  | 3,7%  | 2,0%  | -     | 2,1%  | 3,8%  | 5,7%  | 7,0%  | 0,6%  |
| Breite des Radweges | +2,50 m bei ZRRW   | 82,3% | 67,4% | 88,6% | 67,4% | 84,8% | 62,9% | 67,1% | 65,6% |
|                     | +1,50 m bei ERRW   | 1,2%  | 6,7%  | 1,6%  | 1,1%  | 1,2%  | -     | -     | -     |
|                     | 1,50 m - <2,50 m bei ZRRW                                      | 11,8% | 28,7% | 8,5%  | 29,0% | 11,3% | 27,4% | 29,5% | 33,8% |
|                     | <1,50 m bei ERRW   | 1,2%  | 1,2%  | 1,3%  | -     | -     | -     | 2,9%  | -     |
|                     | <1,50 m bei ZRRW   | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     |
|                     | reduzierte Breite aufgrund von Verkehrsbelastung               | 3,7%  | 2,0%  | -     | 2,1%  | 3,8%  | 5,7%  | 7,0%  | 0,6%  |
| Oberfläche          | Asphalt  | 83,9% | 64,0% | 84,1% | 74,0% | 82,4% | 85,4% | 81,8% | 69,0% |
|                     | Pflaster   | 4,3%  | 9,9%  | 5,4%  | 6,1%  | 4,6%  | 7,7%  | 3,9%  | 10,0% |
|                     | Wassergebundene Wegedecke                                      | 1,9%  | 16,1% | 10,5% | 19,9% | 2,0%  | 7,0%  | 14,3% | 20,4% |
| Befahrbarkeit       | Sehr gut   | 70,0% | 43,0% | 72,6% | 31,4% | 75,7% | 69,6% | 38,9% | 32,3% |
|                     | Gut +  | -     | 12,3% | 3,9%  | -     | -     | -     | -     | -     |
|                     | Gut  | 27,0% | 35,9% | 21,2% | 61,6% | 24,9% | 28,1% | 58,9% | 62,6% |
|                     | Mäßig  | 3,0%  | 8,3%  | 2,9%  | 8,9%  | -     | 2,4%  | 2,1%  | 5,1%  |
|                     | Schlecht   | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     |
| Umfeld              | Natur-/Kulturlandschaft: positiv                               | 75,0% | 17,6% | -     | -     | -     | -     | 13,1% | 27,7% |
|                     | Natur-/Kulturlandschaft: neutral                               | 9,5%  | 52,2% | 83,4% | 56,5% | 61,4% | 62,7% | 68,2% | 38,5% |
|                     | Natur-/Kulturlandschaft: negativ                               | -     | -     | -     | 2,0%  | 1,8%  | -     | -     | -     |
|                     | Urbane Siedlung: positiv                                       | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 9,1%  |
|                     | Urbane Siedlung: neutral                                       | 15,6% | 30,2% | 16,6% | 41,1% | 46,9% | 7,3%  | 28,8% | 24,7% |
|                     | Urbane Siedlung: negativ                                       | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     |
| Verkehrsbelastung   | ohne/geringe Verkehrsbelastung (Stufe I + II)                  | 85,6% | 88,4% | 98,4% | 79,1% | 87,8% | 75,1% | 81,4% | 81,1% |
|                     | indirekte Verkehrsbelastung Stufe III                          | 6,4%  | 6,1%  | 0,9%  | 10,7% | 6,5%  | 16,2% | 4,5%  | 15,5% |
|                     | indirekte Verkehrsbelastung Stufe IV                           | 4,4%  | 3,0%  | 0,8%  | 6,4%  | 0,6%  | 1,0%  | 3,4%  | 2,8%  |
|                     | direkte Verkehrsbelastung Stufe III                            | 3,7%  | 2,0%  | -     | 2,1%  | 3,3%  | 3,1%  | 7,0%  | 0,6%  |
|                     | indirekte Verkehrsbelastung Stufe V                            | -     | -     | -     | 1,8%  | 1,3%  | -     | 1,6%  | -     |
|                     | indirekte Verkehrsbelastung Stufe VI                           | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 2,1%  | -     |
|                     | direkte Verkehrsbelastung Stufe IV                             | -     | -     | -     | 0,4%  | 2,3%  | -     | -     | -     |

AUBE - Tourismusberatung Seite 68

## Bewertung nach ADF

### Zusammenfassend: Ergebnis

- > Rundkurse insgesamt qualitativ hochwertige Produkte
- > kein Ergebnis unter 3 Sternen
- immer 3 oder 4 Sterne vergeben
- > homogenes Bild: kein Rundkurs gut, aber auch keiner schlecht
- > Ergebnisse Auswertung zeigen weitere Optimierung: Oberfläche

| Bewertungskategorie | 1    | 2   | 3    |
|---------------------|------|-----|------|
| Breite              | **** | *** | **** |
| Oberfläche          | **** | *** | **** |
| Verkehrsbelastung   | ***  | *** | **** |

Qualitätsanalyse und Maßnahmenkonzeption

zu den regionalen Themenrouten im Kreis Herford

Soleweg  
Werre-Radweg  
Wittekindroute



Im Auftrag des  
Kreis Herford

Mai 2011



Rolf Spittler

Kreis Herford

*Fahr im Kreis*



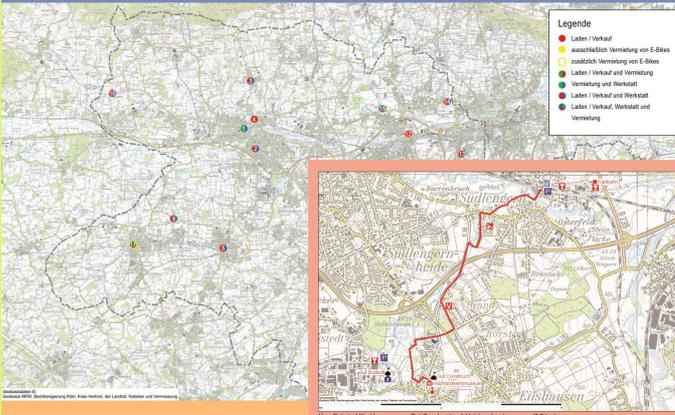
Natur und Geschichte mit dem Fahrrad erleben

*Freizeitrouden im Kreis Herford*

**Einbindung/ Verknüpfung:**

- Themenrouten
- Tagestouren
- Naturtouren
- Sehenswürdigkeiten
- Service:
  - E-Bike
  - Fahrradläden
  - Reparatur
  - Radstationen
  - Verleih
  - GPS
  - Kartenmaterial

Übersichtskarte - Service rund um's Rad



Von Bahnhof Krichingen zum Old Caribach im Hochbundesmuseum (5,3 km)



Rolf Spittler

Kreis Herford

## Zusammenfassung: Stand „Qualitäts-Rad-Region Teutoburger Wald“

- bundesweiter Vergleich: Positiv !!!
- Gesamtkonzept, Vernetzung Angebote: Zusammenfassung Themenrouten – attraktive Tourenangebote vs. Regionalroute: Qualität Regionalrouten !!!
- Rückgrat: Beschilderung !!!
- Marketing: Karte als Routenmaterial !!!  
Internetpräsentation (s. [www.fahr-im-kreis.de](http://www.fahr-im-kreis.de))  
Zielgruppenspezifizierung (zusätzliche Angebote MTB, Renncrad etc.)
- Service: Information, Verleih, Movelo
- begleitende Infrastruktur: Rastplätze, Infotafeln, Einbindung Gastgeber: Focus Rad !!!  
(Bett&Bike: Qualität, Kriterienerfüllung, weitergehende Anforderungen/Einbindung: z.B. Oberlausitz per Rad)
- Machbarkeit – Finanzierbarkeit – Politik der kleinen (sehbare) Schritte
- „organisch wachsende Radregion“



Rolf Spittler

Zusammenfassung - Handlungsbedarf

Dipl.-Geogr. **Rolf Spittler**

**[www.AUbE-Tourismus.de](http://www.AUbE-Tourismus.de)**  
**[www.facebook.com/AUbEtourismus](https://www.facebook.com/AUbEtourismus)**



Ihr Partner für landschaftsorientierten & nachhaltigen Tourismus

August-Bebel-Str. 16-18  
33602 Bielefeld  
Tel. 0521 – 61370  
[Rolf.Spittler@AUbE-Umweltakademie.de](mailto:Rolf.Spittler@AUbE-Umweltakademie.de)